

Prezes Izby
Marta Szustak

Wiceprezesi Izby
Przemysław Korwiel
Piotr Macioszek
Wiesław Nowak

Członkowie Zarządu
Wojciech Jurkiewicz
Ryszard Leszczyński
Henryk Pinkowski



Warszawa, 25 marca 2020 r.

Izba Gospodarcza Transportu Lądowego

IGTL/2/1/13/MG/2020

Pan
Andrzej Adamczyk
Minister Infrastruktury

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Andrzej Adamczyk', is written over the typed name.

w nawiązaniu do projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw zgłaszamy postulaty i uwagi naniesione w trybie rejestruj zmiany na projekt z dnia 24 marca 2020 r.

Ponadto przedstawiamy dodatkowe uwagi spostrzeżenia i postulaty dotyczące przedmiotowej ustawy i innych ustaw oraz praktyki współpracy podmiotów publicznych, w tym pełniących rolę zamawiających, z przedsiębiorstwami.

W związku z ekstraordynaryjnym trybem pracy nad przepisami stanowiącymi reakcję na epidemię COVID19 zasadnicza część uwag naniesionych na projekt ustawy oraz zamieszczonych poniżej została przekazana w trybie roboczym do Ministerstwa Infrastruktury 23 marca br w godzinach wieczornych w celu umożliwienia zapoznania się z nimi i wykorzystania w procesie legislacyjnym na jak najwcześniejszym etapie.

1) Propozycje dot. badań lekarskich

Konieczne jest skorygowanie błędnego odwołania i przywołanie prawidłowych artykułów ustawy o transporcie kolejowym, tj. art. 22 ust. 2c, ust. 6, 7, art. 22b ust. 7, ust. 7e, art. 22d ust. 1 pkt 2), a także § 10 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie pracowników zatrudnionych na stanowiskach bezpośrednio związanych z prowadzeniem i bezpieczeństwem ruchu kolejowego oraz z prowadzeniem określonych rodzajów pojazdów kolejowych.

Intencją proponowanych zmian jest objęcie wyłączeniem dotyczącym badań dopuszczających do wykonywania pracy maszynistów i wszystkich pracowników zawodów regulowanych, które są kluczowe dla prowadzenia operacji kolejowych.

Jednocześnie proponowane są zapisy, które wydłużają termin uzupełnienia braków stosownie do trwania stanu epidemii, aby wykonanie tych obowiązków było realne w sytuacji kumulacji zadań w PKP S.A. Oddział Kolejowa Medycyna Pracy.

2) Propozycje zmian w umowach zawartych z zamawiającym publicznym PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. oraz podpisywanych obecnie:

W celu poprawy sytuacji dużych podmiotów realizujących kontrakty kolejowe, proponujemy zmiany w już zawartych umowach, które mniej obciążają budżetu Państwa, a realnie pomogą firmom budowlanym realizować kontrakty, utrzymać płynność finansową, a w razie czasowej niemożności ich kontynuowania pozwolą utrzymać potencjał wykonawczy.

W trosce o utrzymanie obecnego zatrudnienia, w sytuacji możliwego spowolnienia albo zatrzymania robót lub/i odbiorów wykonanych robót, a co za tym idzie fakturowania i wypłacania wynagrodzenia wykonawcom, konieczne jest uwolnienie zaangażowanego kapitału obrotowego oraz poprawa płynności firm budowlanych poprzez:

- zmniejszenie kwot minimalnych PŚP/faktur upoważniających do fakturowania,
- obowiązkowe odbiory/fakturowanie dwa razy w miesiącu,
- umożliwienie zafakturowania zgromadzonych, a niezabudowanych materiałów w pozostałych 10% (90% zostało już wcześniej zakupione przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. a pozostała część jest de facto finansowana obecnie przez wykonawców)
- - zniesienie obowiązku dostarczenia gwarancji bankowej zwrotu zaliczki w wysokości 100% kwoty brutto zaliczki (VAT jest natychmiast zwracany do budżetu, a gwarancja utrzymywana) albo ograniczenie do wartości netto,
- przywrócenie obowiązku zakupu przez wykonawcę materiałów od dostawców z 100% ich odkupieniem przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
- wyrażanie zgody na cesję z kontraktów pod faktoring.
- rozszerzenie listy podmiotów mogących wystawiać gwarancje zwrotu zaliczek o towarzystwa ubezpieczeniowe, tj. zniesienie ograniczania wyłącznie do banków

Powyższe działania w żaden sposób nie obciążają budżetu państwa, a realnie pomogą firmom budowlanym realizować kontrakty, a w razie czasowej niemożności ich kontynuowania pozwolą utrzymać potencjał wykonawczy.

3) CIT:

- ustalenie terminu na złożenie zeznania CIT-8 za rok podatkowy 2019 na dzień 30 czerwca 2020 r. i ustalenie terminu płatności różnicy zobowiązania podatkowego za rok 2019 w stosunku do uiszczonych zaliczek na dzień 31 lipca 2020 r.,
- możliwość rozliczenia pełnej straty za rok 2020 w korekcie zeznania CIT-8 za rok 2019, bez kryterium spadku przychodów – celem jest wyeliminowanie limitu max. 5.000.000 PLN,
Komentarz: Rozwiązanie to ma służyć ochronie płynności podatnika i zabezpieczeniu miejsc pracy
- możliwość płatności zobowiązania podatkowego za rok 2019 ustalonego na podstawie wyniku finansowego brutto wynikającego ze zbadanego sprawozdania finansowego,
- wprowadzenie kwartalnej metody płatności zaliczek na CIT dla wszystkich przedsiębiorców w roku 2020,
- możliwość rozpoznawania w latach 2020-2021 bezpośrednich kosztów uzyskania przychodu również zarachowanych w księgach jako rozliczenia międzyokresowe bierne i rezerwy na koszty z wyjątkiem rezerw na straty,
- wydłużenie terminu obowiązkowej korekty kosztów uzyskania przychodu w trybie art. 18f do 180 dni od terminu płatności,
- wyłączenie obowiązywania w roku 2020 przepisów o cienkiej kapitalizacji, lub dwukrotne podniesienie w roku 2020 limitów, od których ograniczać należy koszty finansowania,
- możliwość rozliczania się w ramach podatkowej grupy kapitałowej w rozumieniu CIT bez konieczności dochowania minimalnego warunku rentowności, ale za to z warunkiem prowadzenia dokumentacji cen transferowych dla transakcji pomiędzy podmiotami grupy kapitałowej i pod warunkiem obowiązkowego badania sprawozdań finansowych wszystkich podmiotów grupy kapitałowej w okresie obowiązywania umowy,

4) VAT:

- możliwość złożenia jednej deklaracji VAT lub JPK-VAT za okres od 1 kwietnia 2020 r do 31 grudnia 2020 r., a następnie za cały rok 2021, z płatnością zaliczek na poczet VAT za poszczególne kwartały równych 1-2% z 3/12 krajowej sprzedaży własnej opodatkowanej VAT wynikającej z deklaracji za rok 2019 i następnie 2020, lub za rok 2020 bez konieczności płacenia zaliczek na poczet VAT,
- skrócenie terminu rozpoznania wniosku o przekazanie środków z rachunku VAT na rachunek bieżący do maksymalnie 25 dni od daty wniosku, lub całkowite uwolnienie środków z rachunków VAT na rachunki bieżące w okresie do lipca 2020,
- możliwość przekazania środków pomiędzy rachunkami VAT w różnych bankach w procedurze split payment,

- wydłużenie terminów obowiązkowej korekty podatku naliczonego w trybie art. 89b do 180 dni od terminu płatności,
- możliwość korekty podatku należnego VAT w trybie art. 89a bez względu na upływ 2 lat od końca roku wystawienia FV, w sytuacji gdy zobowiązanie w podatku VAT nie jest przedawnione.

W trosce o zachowanie płynności finansowej spółek, które w różny sposób odczuwają konsekwencje COVID-19 proponujemy wprowadzenie zmiany do ustawy o podatku od towarów i usług w poniższym brzmieniu:

„W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U.2020.106 t.j) wprowadza się następujące zmiany:

1. Art. 108b ust. 3 otrzymuje brzmienie:

Naczelnik urzędu skarbowego wydaje postanowienie w terminie 20 dni od dnia otrzymania wniosku. W postanowieniu naczelnik urzędu skarbowego określa wysokość środków, jaka ma zostać przekazana. W przypadku, gdy wysokość środków, jaka ma zostać przekazana oraz numer rachunku bankowego albo rachunku w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, na który mają zostać przekazane środki są zgodne z wnioskiem podatnika, naczelnik urzędu skarbowego nadaje postanowieniu rygor natychmiastowej wykonalności.

2. Po art. 108b ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

W przypadku nadania postanowieniu, o którym mowa w ust. 1, rygoru natychmiastowej wykonalności, naczelnik urzędu skarbowego przekazuje informacje, o których mowa w ust. 3 bankowi albo spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, które prowadzą rachunek VAT wskazany we wniosku niezwłocznie nie później jednak niż w terminie 3 dni od dnia wydania postanowienia, o którym mowa w ust.1.”

Uzasadnienie: Proponowane zmiany mają na celu zapewnienie utrzymania płynności finansowej uczciwych podatników. Środki finansowe stanowiące równowartość podatku VAT wpływają na rachunki VAT podatników. Dysponowanie środkami zgromadzonymi na rachunkach VAT jest ograniczone ustawowo. Obecnie organ podatkowy ma 60 dni na rozpatrzenie wniosku podatnika i wydanie postanowienia. Na postanowienie przysługuje zażalenie. Dotychczasowa praktyka pokazuje, że organy podatkowe, chcąc mieć pewność, że wydane postanowienie stało się ostateczne (nawet, jeżeli jest w 100% zgodne z wnioskiem podatnika) muszą czekać na upływ terminu na wniesienie przez podatnika odwołania od postanowienia. Oznacza to w praktyce, że środki z rachunku VAT są uwalniane nawet po ponad 60 dniach od czasu złożenia przez podatnika wniosku, mimo, iż organ podatkowy w 100% przychylił się do wniosku podatnika. Proponowane zmiany mają na celu przyspieszenie rozpatrywania wniosku przez organ podatkowy oraz przyspieszenie terminu przekazania rozstrzygnięcia organu podatkowego do instytucji finansowych w przypadku, gdy organ

podatkowy zgadza się w całości z wnioskiem podatnika. Wprowadzenie tych zmian poprawi płynności finansową uczciwych podatników. Proponowane zmiany nie pociągają za sobą żadnych kosztów dla budżetu.

5) INNE:

- zawieszenie stosowania limitu de minimis w odniesieniu do wniosków złożonych w trybie art. 67a, 67b i 67c Ordynacji podatkowej.
- możliwość płacenia podatku PON liczonego dla budowli jako 2% od wartości netto środków trwałych – tj. z uwzględnieniem odpisów amortyzacyjnych dla celów podatkowych.
- przejęcie przez Państwo kosztów zwolnienia chorobowego pracowników przez pierwsze 33 dni
- przyjęcie dla wszystkich przedsiębiorców dwunastomiesięcznego okresu rozliczeniowego godzin nadliczbowych
- stworzenie możliwości prawnej, na mocy której pracodawcy mogliby wysyłać pracowników automatycznie na zaległe oraz bieżące urlopy

6) Obszar BHP:

Brakuje bardzo istotnej informacji i odniesienia do szkoleń okresowych BHP, a w szczególności o szkolenia na stanowiskach robotniczych, ponieważ wszystkie inne można wykonać w formie „online”. Forma prowadzenia szkolenia "robotniczego" wpisana jest natomiast wprost do rozporządzenia Ministra Gospodarki i pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy jako instruktaż. Ponadto na tych stanowiskach w sytuacji, jeśli występują prace szczególnie niebezpieczne, szkolenie należy przeprowadzać nie rzadziej niż raz w roku. W związku powyższym warto również rozważyć możliwość dopuszczenia wydłużenia tego czasu do momentu ustania stanu epidemii, na takiej samej zasadzie, jaką zaprojektowano dla badań profilaktycznych.

Kolejne zagadnienie to brak odniesienia do terminów wykonywania pomiarów środowiska pracy (NDS, NDN), które obecnie należy wykonywać ściśle i terminowo, w zależności od wyników poprzednich pomiarów (również w tym przypadku zasadnym wydaje się również wydłużenie terminów do momentu ustania stanu epidemii plus stosowny okres karencji).

Brakuje ponadto odniesienia się do art. 237 indeks 13 par. 2 Kodeksu Pracy - Posiedzenia Komisji BHP odbywają się nie rzadziej niż raz na kwartał. Na czas epidemii należy zawiesić ten zapis.

7) Projekt ustawy o udzielaniu pomocy publicznej w celu ratowania lub restrukturyzacji przedsiębiorców

Projektowany przepis art. 15 projektu ustawy stanowi, że pożyczka może być udzielona na okres niezbędny do prowadzenia podstawowej działalności operacyjnej, nie dłuższy niż

6 miesięcy. Ten okres jest za krótki w obecnych uwarunkowaniach i dlatego taki zakres pomocy państwa może nie być wystarczający na to, aby przedsiębiorca był w stanie przezwyciężyć problemy i skutki kryzysu oraz spłacić pożyczkę. Dotyczy to w szczególności kolejowego transportu pasażerskiego, który gwałtownie ograniczył działalność i przychody. Zakładane pół roku nie będzie obiektywnie wystarczająco długim czasem na to, aby móc w ujęciu gospodarczym powrócić do „normalnej” działalności sprzed epidemii. Stąd też, w tym obszarze wnioskujemy o znaczne wydłużenie tego okresu. Trzeba wziąć pod uwagę doświadczenie ile czasu było potrzebne, aby pasażerski transport kolejowy w Polsce odwrócił negatywny trend i zaczął odzyskiwać rynek.

Uprzejmie informuję, że Izba Gospodarcza Transportu Lądowego deklaruje pełną otwartość i gotowość do współpracy nad rozwiązaniami zabezpieczającymi polską gospodarkę przed skutkami COVID19, w szczególności pozwalającymi przedsiębiorcom na przetrwanie kryzysu bez radykalnych działań dotyczących miejsc pracy oraz potencjału.

DYREKTOR BIURA
Izby Gospodarczej Transportu Lądowego

Maciej Gładki